



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° **10**
DATA ED ORA **27 ottobre 2016 ore 13.30**
SEDE **Rettorato - Via Calepina 14, Trento**

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
ROCCO MICCIOLO	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P (vc)
MATTEO TURRI	Componente esterno	P

(vc) collegamento in videoconferenza

Ordine del giorno

- 1. Approvazione della seduta del 12 settembre 2016.**
- 2. Comunicazioni.**
- 3. Audizione del Dirigente delle Risorse Umane e Organizzazione dott. Mario Depaoli.**
- 4. Informazioni relative al corso LM 45 in Musicologia.**
- 5. Aggiornamento delle visite svolte presso i Dipartimenti di Sociologia e Lettere.**
- 6. Programmazione attività 2016-2017.**
- 7. Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2014/2015 (ex-post), secondo il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca art 15 lettera e).**
- 8. Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: **“Approvazione verbale del 12 settembre 2016”**.

Il verbale della seduta del 12 settembre 2016 è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: **“Comunicazioni”**.

La Presidente comunica che a inizio 2018 sono previste le visite delle CEV presso le sedi delle strutture accademiche dell'Ateneo di Trento. A tal proposito, si è svolto nei giorni scorsi un incontro tra la Presidente medesima, il Rettore, il Presidente del Presidio di Qualità e il Direttore generale. La Presidente ha sottolineato la necessità di produrre le schede SUA-cds complete e esaustive, recanti tutti i requisiti previsti dalla linee guida ANVUR per l'accREDITAMENTO dei corsi di studio. A tal fine, è indispensabile che le parti interessate dispongano di dati e indicatori, diffusi in modo programmato e continuo dall'Ufficio Studi di Ateneo. Nelle ultime visite del Nucleo ai Dipartimenti, si è cercato di fornire alle strutture indicazioni e rilievi precisi e argomentati circa i documenti che riportano gli esiti delle procedure di assicurazione della qualità



dei corsi di studio, in modo da consentire misure correttive volte all'innalzamento del loro grado di rispondenza ai requisiti prescritti.

Al termine di ampia discussione, il Nucleo di Valutazione conviene di promuovere un'audizione del Presidio di Qualità e del Nucleo di valutazione, da parte del Senato accademico, sul tema delle procedure per l'assicurazione di qualità in Ateneo.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "**Audizione del Dirigente delle Risorse Umane e Organizzazione dott. Mario Depaoli**".

La Presidente introduce l'intervento del dott. Depaoli, chiesto dal Nucleo di valutazione al fine di approfondire le informazioni sul sistema di valutazione e misurazione delle performance, con particolare riguardo alla valutazione del Dirigente di vertice.

Entra il dott. Mario Depaoli.

La Presidente chiede anzitutto una precisazione metodologica circa l'arco temporale di applicazione dei diversi modelli di valutazione del Direttore generale adottati successivamente dall'Ateneo.

Il dott. Depaoli precisa che il sistema vigente di valutazione del Dirigente di vertice si applicherà a decorrere dalla valutazione avente a oggetto le attività nell'anno 2016, che sarà condotta nel 2017.

Il dott. Depaoli, con l'ausilio di una presentazione (**allegato n. 3.a**), illustra le linee guida del sistema di valutazione e misurazione della performance del Direttore generale dell'Università di Trento.

Nel corso della presentazione, si collega in videoconferenza la dott.ssa Stefani alle 14.45.

Segue una discussione approfondita, nel corso della quale i componenti del Nucleo chiedono alcuni chiarimenti e formulano osservazioni alla presentazione del dott. Depaoli, con particolare riguardo alle caratteristiche degli indicatori selezionati per la misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati e alla definizione della procedura (attività, attori coinvolti e rispettivi compiti, tempistiche, elementi informativi forniti ai valutatori) per la realizzazione del ciclo delle performance per quanto riguarda soprattutto la prestazione del Dirigente di vertice.

Segue una breve discussione al termine della quale si decide di affrontare, in via preliminare, alcuni punti della delibera di maggio del Cda.

I componenti del Nucleo forniscono altresì suggerimenti sulle modalità di rilevazione della soddisfazione degli utenti per la qualità dei servizi e del benessere organizzativo percepito. Nel merito dei criteri adottati nel 2016 per la valutazione del Direttore generale, il Nucleo suggerisce di procedere a una rilevazione tramite questionario, che abbracci il 2016 e si svolga al più tardi nei primi mesi del 2017, per effettuare un confronto con l'analisi sulla soddisfazione per i servizi del prof. Bison, condotta nel 2015 e misurare i gradi di miglioramento. Suggerisce inoltre di adottare come prassi futura la somministrazione annuale del questionario sui servizi per monitorare l'andamento della soddisfazione. Si propone infine di adottare azioni per innalzare il tasso di risposta dei docenti, che nella rilevazione curata dal prof. Bison sembra troppo basso per poter fornire elementi utili alla misurazione del grado di soddisfazione per i servizi erogati dalla struttura amministrativa. Sempre rispetto agli obiettivi assegnati nel mese di maggio 2016 dal Cda al Direttore generale, che il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare nel corso della seduta odierna, si esprime perplessità per la sezione dedicata ai comportamenti organizzativi, che sembra pleonastica rispetto alla sezione degli obiettivi generali e di non chiara interpretazione e misurazione. Il Nucleo ritiene che i comportamenti organizzativi attesi possano essere rappresentati più efficacemente attraverso la descrizione di *soft skills*.

Il Nucleo di Valutazione esprime soddisfazione per il miglioramento complessivo registrato nel sistema di valutazione della performance costruito dall'Ateneo.

Il dott. Depaoli dichiara il proprio apprezzamento per i preziosi suggerimenti raccolti nel corso del dibattito.



Al termine della discussione, il Nucleo di Valutazione ringrazia per il suo intervento il dott. Depaoli, che esce.

Il Nucleo di valutazione conviene all'unanimità di approvare in una prossima seduta un documento contenente una proposta di valutazione del Direttore generale per l'attività svolta nell'anno 2015, da trasmettere al Consiglio di amministrazione, riservandosi di acquisire eventuali documenti integrativi utili per tale adempimento, oltre a ogni possibile elemento informativo rilevante per i successivi compiti assegnati al Nucleo in qualità di OIV.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: "**Informazioni relative al corso LM 45 in Musicologia**".

La Presidente richiama la richiesta di informazioni avanzata dal Nucleo di Valutazione all'Ufficio di supporto, relativa in particolare alla situazione dell'esiguo numero di iscritti al corso di laurea magistrale interateneo in Musicologia.

La dott.ssa Lonardi, dell'Ufficio di supporto, illustra il parere favorevole all'attivazione del corso di studio in parola, formulato dal Nucleo di Valutazione della Libera Università di Bolzano, sede amministrativa del corso di studio interateneo in esame.

Il Nucleo di valutazione prende atto delle informazioni ricevute.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: "**Aggiornamento delle visite svolte presso i Dipartimenti di Sociologia e Lettere**".

La Presidente illustra brevemente l'esito delle visite condotte nel pomeriggio del 26 ottobre e nella mattina del 27 ottobre, rispettivamente ai Dipartimenti di Sociologia e ricerca sociale e di Lettere e filosofia. Le osservazioni e i rilievi effettuati dai componenti del Nucleo di Valutazione hanno trovato riscontro in un forte interesse da parte degli organi di governo e consultivi delle strutture interessate, e i presenti hanno espresso grande apprezzamento per gli utili suggerimenti volti a incrementare la solidità dei processi per assicurare la qualità dei corsi di studio e la capacità di rendicontazione delle attività svolte.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: "**Programmazione attività 2016-2017**".

La trattazione del presente punto all'ordine del giorno è rinviata.

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: "**Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2014/2015 (ex-post), secondo il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di ricerca, art. 15, lettera e)**".

Il prof. Baccini illustra l'attività di valutazione dei corsi di dottorato nell'a.a. 2014/2015, riportata nel documento di valutazione all'esame del Nucleo (allegato n. 7.1).

Segue un'ampia discussione, nel corso della quale i componenti del Nucleo chiedono chiarimenti e approfondimenti e formulano osservazioni sul documento illustrato.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Trento, emanato con DR. n. 167 del 23 aprile 2012;

Vista la legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 19;

Visto il D.M. 8 febbraio 2013, n. 45, "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";

Visto il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di ricerca, emanato con D.R. n. 383 del 4 luglio 2013 e modificato con D.R. n. 160 del 18 marzo 2014;



Viste le schede presentate dai coordinatori dei corsi di Dottorato dell'Ateneo e relative all'attività dell'anno accademico 2014/2015;

Udita la relazione del prof. Baccini, incaricato dal Nucleo di Valutazione di condurre l'attività istruttoria per la valutazione ex post dell'attività dei corsi di dottorato dell'Ateneo;

Con voto unanime favorevole;

delibera

1. di approvare la Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di ricerca dell'Università degli Studi di Trento per l'anno accademico 2014-2015, ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di ricerca, art. 15, lettera e), secondo il testo allegato alla presente delibera (**allegato n. 7.1**).

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: "Varie ed eventuali".

Non vi sono varie o eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.15.